

Projekt

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY POWIATU W BIELSKU-BIAŁEJ**

z dnia 22 października 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 1 października 2020 r. na działalność Starosty Bielskiego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym /j.t. Dz.U. z 2020 r. poz. 920/ oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego /j.t. Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm./, po rozpatrzeniu skargi

**Rada Powiatu w Bielsku-Białej**  
**uchwała, co następuje:**

§ 1. Uznaje skargę z dnia 1 października 2020 r. zarejestrowaną pod nr ON.1510.8.2020.KA na działalność Starosty Bielskiego, za bezzasadną.

Szczegółowe uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr .....

Rady Powiatu w Bielsku-Białej

z dnia 22 października 2020 r.

**Uzasadnienie**  
**do projektu uchwały**  
**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 1 października 2020 r.**  
**na działalność Starosty Bielskiego**

Na podstawie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Rada Powiatu w Bielsku-Białej ustaliła:

w dniu 1 października 2020 r. do Rady Powiatu w Bielsku-Białej wpłynęła skarga na działalność Starosty Bielskiego dotycząca sposobu prowadzenia postępowania administracyjnego i czynienia sprzecznych ze sobą ustaleń, które blokują Skarżącemu możliwość zabudowy nieruchomości stanowiącej jego własność położonej w Szczyrku przy ul. Bukowej.

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono następujący stan faktyczny sprawy:

<sup>3</sup>/<sub>4</sub> główną okolicznością powodującą odmowę zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę 35 budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie szeregowej (dwukalowych, a w drugim etapie budowa hotelu zawierającego 25 jednostek mieszkalnych), był **brak dostępu do drogi publicznej posiadającej minimalne parametry techniczne** określone w przepisach, a **nie status prawny ul. Bukowej** (na co wskazuje skarga); **szerokość drogi ul. Bukowej w Szczyrku wynosi od 1,68 m do 2,95 m i nie jest wystarczająca do obsługi przedmiotowej inwestycji;**

<sup>3</sup>/<sub>4</sub> w tym względzie wypowiedział się również Minister Inwestycji i Rozwoju, odmawiając inwestorowi udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów dotyczących szerokości dojazdu (*pismo z dnia 21.05.2018 r. znak: DAB.4.613.417.2018.AB.1*) jak i Wojewoda Śląski w decyzji z dnia 06.04.2020 r. znak: IFXIV.7840.6.18.2019 utrzymującej w mocy decyzję Starosty Bielskiego;

<sup>3</sup>/<sub>4</sub> podkreślenia wymaga, że niezależnie od tego do jakiej kategorii dróg zostanie zaliczona ul. Bukowa (tj. czy będzie to droga gminna czy wewnętrzna) nie spełnia ona wymagań co do minimalnych szerokości mogących zapewnić projektowanej inwestycji właściwy standard komunikacyjny – potwierdza to między innymi pismo Burmistrza Miasta Szczyrk z dnia 06.12.2018 r. znak: GKUHiR.7226.22.2018, w którym stwierdzono, że „obecne parametry ulicy Bukowej nie pozwalają na obsługę komunikacyjną inwestycji”;

<sup>3</sup>/<sub>4</sub> odrębną kwestią nie mającą ostatecznie wpływu na rozstrzygnięcie podjęte w decyzji z dnia 11.02.2019 r. Nr 261/19, jest podnoszona w skardze okoliczność prowadzonego postępowania przed sądami cywilnymi w sprawie ustanowienia drogi koniecznej, gdzie we wniosku o ustanowienie drogi koniecznej **Skarżący wskazuje na okoliczność braku parametrów technicznych drogi a nie jej stanu prawnego;**

<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ewentualne pozytywne rozstrzygnięcia w przedmiotowym zakresie (sprawa nadal toczy się w sądzie cywilnym), tj. ustanowienie drogi koniecznej o parametrach pozwalających na obsługę planowanej inwestycji bądź wykonanie stosownie do art. 16 ustawy o drogach publicznych, przebudowy ul. Bukowej (na co również wskazuje sąd cywilny), umożliwi inwestorowi ponowne złożenie wniosku o zatwierdzenie projektu budowlanego i udzielenie pozwolenia na budowę planowanej inwestycji;

<sup>3</sup>/<sub>4</sub> odnosząc się natomiast do kwestii statusu prawnego ul. Bukowej, w trakcie prowadzonego postępowania o wydanie pozwolenia na budowę stwierdzono, że droga ta nie ma do tej pory uregulowanego stanu prawnego. Jednakże tutejszy organ uznaje za obowiązującą uchwałę Wojewódzkiej Rady Narodowej w Bielsku-Białej z 1986 r. w sprawie zaliczenia m.in. ul. Bukowej do kategorii dróg lokalnych miejskich. Istotne jest również to, że z Gminą Szczyrk zostały wypracowane ustalenia dotyczące właśnie dróg i Burmistrz Szczyrku każdorazowo wypowiada się na temat możliwości skomunikowania planowanych inwestycji przez istniejące drogi. W przypadku braku możliwości obsługi projektowanej inwestycji poprzez istniejącą drogę inwestorzy uzgadniają z Burmistrzem Miasta Szczyrk sposób ich dostosowania do parametrów technicznych wynikających z przepisów, co umożliwia im m.in. art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1985 r. o drogach publicznych.

**Reasumując powyższe wyjaśnienia, można stwierdzić, że okolicznością powodującą odmowę zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę nie był status prawny ul. Bukowej, lecz jej parametry techniczne nie spełniające żadnych wymagań określonych przepisami prawa.**

Wobec tego Rada Powiatu w Bielsku-Białej uznaje skargę na działalność Starosty Bielskiego za bezzasadną.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm./, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.